

Звіт

за результатами опитування студентів бакалаврату

за ОПП «Математичне моделювання систем і процесів»

Метою проведеного опитування було з'ясувати *рівень викладання дисципліни «Диференціальні рівняння»*, а також виявити сильні та слабкі сторони процесу викладання дисципліни, метод викладання, матеріально-технічне забезпечення, індивідуальні очікування студентів.

Опитування проводилось *онлайн* за допомогою сервісу Microsoft Forms. Це дозволило охопити студентів різних курсів бакалаврату, які наразі здобувають освіту за відповідною програмою.

Анкета містила закриті питання (оцінка задоволеності, відповідність очікуванням, якість викладання, забезпеченість ресурсами тощо) та кілька відкритих питань — для коментарів і пропозицій.

Участь у опитуванні була добровільною, а результати — анонімні.

Усі показники подано за шкалою від 1 до 5, де 1 — мінімальний рівень задоволення, 5 — максимальний.

1. Аналіз відповідей за окремими показниками

1.1. Рівень задоволення навчанням

Загальний рівень задоволення: 4

Середня оцінка за вибіркою: 4.50

1.2. Чіткість навчальних цілей і критеріїв

- Мета вивчення дисципліни була зрозумілою — 4
Середня оцінка: 4.75
- Система і критерії оцінювання були зрозумілими — 4
Середня оцінка: 4.75

1.3. Доступ до ресурсів і методичне забезпечення

- Вільний доступ до навчальних ресурсів — 4
Середня оцінка: 4.75
- Надані методичні рекомендації, приклади, консультації — 4
Середня оцінка: 5.00

1.4. Якість викладання

- Лекції були зрозумілими й переконливими — 4
Середня оцінка: 4.50
- Практичні заняття забезпечили впевненість у практичних навичках — 4
Середня оцінка: 4.50

1.5. Активні та інтерактивні методи навчання

- Використання сучасних активних методів навчання — 4
Середня оцінка: 3.50
- Використання інтерактивних методів е-навчання онлайн — 4
Середня оцінка: 3.75

1.6. Самостійна робота та додаткові матеріали

- Наявність рекомендацій і доступу до матеріалів для самостійного вивчення — 4
Середня оцінка: 5.00
- Обсяг матеріалу відповідав відведеному часу — 4
Середня оцінка: 5.00

1.7. Комунікація та взаємодія

- Можливість обговорювати дискусійні питання — 4
Середня оцінка: 5.00
- Можливість вивчення міжнародних та вітчизняних практик — 4
Середня оцінка: 4.75

1.8. Професійність викладачів та об'єктивність оцінювання

- Кваліфікованість і доброзичливість викладачів — 4

Середня оцінка: 4.50

- Об'єктивність і прозорість оцінювання — 4

Середня оцінка: 5.00

1.9. Розвиток соціальних навичок

- Навчання сприяло розвитку soft skills — 4

Середня оцінка: 4.50

1.10. Академічна доброчесність

- Заохочення до академічної доброчесності — 4

Середня оцінка: 5.00

1.11. Організація роботи в електронних середовищах

- Використання MS Teams і Moodle для супроводу навчання — 4

Середня оцінка: 5.00

2. Відкриті відповіді

2.1. Щодо зайвих елементів під час вивчення дисципліни

Відповіді респондентів:

«—»

«Нічого не було зайвим»

«Механіка»

2.2. Щодо браку елементів у навчальному процесі

Відповіді респондентів:

«більш сучасних інструментів навчання»

«Можна було б розглянути розв'язування диференціальних рівнянь наближеними методами»

«Академічної англійської»

2.3. Додаткові коментарі

Відповідачі коментарів не залишили.

Висновок.

Рівень задоволеності дисципліною є високим, більшість показників перебувають у діапазоні 4–5 балів. Студенти відзначають зрозумілість цілей і критеріїв оцінювання, а також належний доступ до навчальних матеріалів. Лекції та практичні заняття оцінено позитивно, втім є запит на ширше використання сучасних інтерактивних технологій навчання.

В опитуванні простежується потреба у розширенні тематики:

- сучасні інструменти навчання,
- наближені методи розв'язання диференціальних рівнянь.

Організацію освітнього процесу в електронних середовищах (MS Teams, Moodle) оцінено максимально позитивно.

Рекомендації щодо вдосконалення навчального процесу.

- Розширити використання сучасних інтерактивних методів та цифрових інструментів навчання.
- Розглянути можливість включення до програми додаткових тем (зокрема наближені методи розв'язування диференціальних рівнянь).
- Продовжити підтримувати високий рівень прозорості оцінювання та педагогічної взаємодії.